



MTÜ Nelja Valla Kogu LEADER-meetme raames antava projektitoetuse taotluse menetlemise, hindamiskriteeriumite ja hindamise ning paremusjärjestuste koostamise kord

1. Korra eesmärk

Käesolev kord sätestab MTÜ Nelja Valla Kogu (edaspidi NVK) LEADER-meetme raames antava projektitoetuse taotluse menetlemise nõuded, sealhulgas taotluste vastuvõtmise, taotluste tehnilise vastavuse kontrollimise, hindamiskomisjoni töökorralduse, hindamise protsessi ja hindamiskriteeriumid koos hindamismetoodikaga ning paremusjärjestuse koostamise ja toetuse saanud projektide kohta teabe avalikustamise NVK poolt.

Lisaks käesolevale korrale lähtub NVK projektitoetuse taotluse menetlemisel maaeluministri 23.10.2015 määrusest nr 11 "Kohaliku tegevusgrupi toetus ja LEADER-projektitoetus" (edaspidi LEADER määrus), NVK üldkoosoleku poolt 11.11.2015 heaks kiidetud " „Nelja Valla Kogu strateegia aastateks 2015-2020" (edaspidi strateegia) ja NVK strateegia rakendamise kavadest (edaspidi rakenduskava).

2. Taotlusvooru väljakuulutamine

- 2.1 Taotlusvoor kuulutatakse välja rahaliste vahendite olemasolul vähemalt üks kord aastas.
- 2.2 NVK juhatus kuulutab taotlusvooru välja vähemalt neli nädalat enne taotlusvooru avamist üldkoosoleku poolt kinnitatud rakenduskava alusel.
- 2.3 NVK avalikustab projektitaotluste vastuvõtuajad ja projektitaotluse kinnitamise tingimused tegevuspiirkonna elanikele kättesaadavas väljaandes ning oma veebilehel vähemalt neli nädalat enne projektitaotluste vastuvõtuaja algust.
- 2.4 Taotlusvoor on avatud vähemalt 7 päeva

3. Projektitaotluse esitamine

- 3.1 Taotleja esitab taotluse avalduse ja selles esitatud andmeid tõendavad dokumendid (edaspidi projektitaotlus) NVK poolt väljakuulutatud taotlusvooru toimumise ajal elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu. (<https://epria.pria.ee/epria/>)
- 3.2 Projektitaotlus koos kõigi lisadega esitatakse e-PRIA-sse hiljemalt taotlusvooru viimasel päeval kell 23:59. Projektitaotlused, mis on esitatud taotlusvooru kuupäevadest varem või hiljem, ei läbi tehnilist kontrolli vooru ning sisulisele hindamisele ei kuulu.

4. Projektitoetuse taotluse menetlemisega seotud dokumentide registreerimine ja säilitamine.

- 4.1 Nelja Valla Kogu registreerib kõik PRIA e-teenuse keskkonda õigeaegselt esitatud projektitaotlused nende laekumise järjekorras, märkides projektitaotluse registreerimisnumbri ja laekumise kuupäeva.



- 4.2 NVK-le esitatud projektitaotlusi, projektitaotluste hindamiselehti, hindepunktide kokkuvõtteid, hindamis hindamiskomisjoni ettepanekuid ja juhatuse otsuseid säilitatakse vastavalt LEADER määrusele kuni 31.12.2032.a.
- 4.3 Suhtlemine taotlejaga projektidokumentatsiooni puudutavate paranduste osas toimub kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis, üldjuhul e-kirja teel taotleja poolt taotlusedokumentatsioonis märgitud e-posti aadressi vahendusel.
- 4.4 Juhul kui taotleja ei ole andnud luba e-kirja teel info vahetamiseks või ei ole märkinud oma e-posti aadressi edastatakse oluline teave (järelpärimised, otsused taotlejale tähtsustatud kirja teel taotleja poolt taotlusedokumentatsioonis märgitud aadressil.
- 4.5 Juhul kui taotleja on projektitoetuse taotlusedokumentidesse märkinud mitu postiaadressi, loetakse õigeks see postiaadress, mis on märgitud Äriregistris.

5. Taotluse tehnilise vastavuse kontrollimine

- 5.1 Kõik tähtaegselt esitatud taotlused läbivad tehnilise vastavuse kontrolli.
- 5.2 NVK kontrollib projektitoetuse taotleja, projektitaotluse ja toetatava tegevuse vastavust strateegias ja rakenduskavas, sealhulgas strateegia meetmes esitatud nõuetele ning projektitaotluse esitamisel nõutavate dokumentide olemasolu.
- 5.3 Kui koos projektitaotlusega ei ole esitatud kõiki nõutavaid dokumente või kui esitatud dokumendis puuduvad projektitaotluse hindamiseks vajalikud andmed, nõuab tegevusgrupp projektitoetuse taotlejalt vajalike andmete ja dokumentide esitamist. Puuduste esinemisel taotlusedokumentatsioonis teavitatakse taotlejat sellest kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis käesoleva korra punktile 4.3
- 5.4 Puuduste kõrvaldamiseks antakse projektitaotluse esitajale ühekordselt aega 5 tööpäeva. Juhul kui projektitaotleja puudusi etteantud tähtsustatud ei kõrvalda, projektitaotlust sisulisele hindamisele ei esitata. Taotlus esitatakse e-pria kaudu PRIAle, PRIA väljastab taotlejale negatiivse otsuse.
- 5.5 Taotluste tehniline kontroll toimub 10 tööpäeva jooksul pärast taotlusvooru lõppemist. Tulemuste kohta vormistatakse kahe tööpäeva jooksul peale tehnilist kontrolli tehnilise hindamise protokoll meetmete kaupa, mis edastatakse NVK juhatusele kinnitamiseks.
- 5.6 Juhatusel on õigus taotleja toetuse taotluse NVK meetme ja/või strateegia nõuetele mittevastavuse korral teha tehnilise protokoll kinnitamise käigus otsus taotleja projekti kinnitamise, teise meetmesse suunamise või mitte kinnitamise osas.
- 5.7 Juhatus kinnitab tehnilise hindamise protokoll kahe tööpäeva jooksul, protokoll edastatakse hindamiskomisjonile.

6. Projektitaotluste hindamiskomisjoni moodustamine

- 6.1 Hindamiskomisjoni moodustamise korraldab NVK juhatuse



- 6.2 Projektitaotluste hindamiseks valitakse vastavalt NVK põhikirjas sätestatule hindamiskomisjon 12 põhiliiget ja 12 asendusliiget, kes ei ole kohaliku tegevusgrupi juhatuse liikmed
- 6.3 Hindamiskomisjoni moodustamisel jälgitakse, et oleks täidetud maaeluministri 23.10.2015 määrus nr 11 § 21 kohaselt nõuded hindamiskomisjonile
- 6.4 Hindamiskomisjoni koostamisel järgitakse järgmisi põhimõtteid:
- 6.4.1 Hindamiskomisjonis on esindatud kõik sektorid – avalik, era- ja mittetulundussektor
- 6.4.2 NVK juhatuse liikmed ei saa kuuluda hindamiskomisjoni koosseisu
- 6.4.3 Avaliku sektori esindajate osakaal hindamiskomisjoni koosseisus peab jääma alla 50%
- 6.5 Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad oma nõusolekut komisjoni töös osalemiseks kirjalikult

7. Hindamiskomisjoni töökord

- 7.1 Hindamiskomisjoni ülesandeks on hinnata talle saadetud projekte, vajadusel on hindamiskomisjoni liikmetel õigus projektitaotluse menetlusprotsessis külastada projektitaotluse objekte (paikvaatlus), taotlejaga kokkulepitud ajal ning koostada paremusjärjestuse ettepanek juhatusele
- 7.2 Komisjoni liikmed alustavad hindamist pärast tehnilise vastavuse protokollide kättesaamist 5 tööpäeva jooksul.
- 7.3 Hindamiskomisjoni esimesel istungil valivad hindamiskomisjoni põhiliikmed endi hulgast komisjoni esimehe ja aseesimehe. Hindamiskomisjoni tööd juhib hindamiskomisjoni esimees ning tema eemalolekul aseesimees.
- 7.4 Põhiliige peab teatama vähemalt viie tööpäeva jooksul enda puudumisest hindamiskomisjoni esimeest, kes vajadusel kutsub hindamiskomisjoni töös osalema vastava asendusliikme.
- 7.5 Hindamiskomisjon on otsustusvõimeline, kui istungist võtavad osa vähemalt 8 hindamiskomisjoni liiget.
- 7.6 Kui hindamiskomisjon ei ole otsustusvõimeline, kutsub hindamiskomisjoni esimees uue hindamiskomisjoni istungi kokku 5 tööpäeva jooksul arvates eelmisest hindamiskomisjoni istungi toimumisest.



- 7.7 Hindamiskomisjoni istungil osaleb tegevjuht, kelle ülesandeks on projektitaotluste tutvustamine ja hindamiskomisjoni istungi protokollimine. Tegevjuht ei osale projektitaotluste hindamisel ja paremusjärjestuse moodustamisel.
- 7.8 Kui hindamiskomisjoni liige on haldusmenetluse seaduse §10 lg 1 tähenduses seotud hinnatava projektitaotlusega, teavitab ta vähemalt 5 tööpäeva jooksul sellest hindamiskomisjoni esimeest või tema eemalolekul aseesimeest ning taandab ta ennast istungilt, kus hinnatakse selle meetme projektitaotlusi.
- 7.9 Hindamiskomisjoni liikme istungilt taandamise algatajaks võib olla ka teine menetlusosaline, kes esitab hindamiskomisjoni esimehele või tema eemalolekul aseesimehele kirjaliku taotluse projektitaotlusega seotud Hindamiskomisjoni liikme taandamiseks vähemalt enne istungi toimumist.
- 7.10 Hindamiskomisjoni esimees või tema eemalolekul aseesimees teeb taandamise kohta otsuse. hindamiskomisjoni liikme taandamise korral osaleb istungil asendusliige, kellele hindamiskomisjoni esimees või tema eemalolekul aseesimees esitab kutse istungil osalemiseks vähemalt kolm tööpäeva enne istungi toimumist.
- 7.11 Hindamiskomisjoni liikmetega sõlmitakse käsundusleping üheks taotlusvooruks.

8. Taotluse hindamine, hindamismetoodika ja paremusjärjestuse ettepaneku koostamine

- 8.1 Hindamine kestab 20 tööpäeva alates hindamisprotsessi algusest (tehnilise vastavuse protokoll kättesaamisest) kuni paremusjärjestuse ettepaneku koostamiseni komisjoni poolt.
- 8.2 Hindamiskomisjoni liikmed tutvuvad taotlustega ning annavad taotlustele omapoolse hinnangu vastavalt kinnitatud hindamiskriteeriumitele elektrooniliselt, individuaalse hindamistabeli alusel.
- 8.3 Hindamiskriteeriumid on välja töötatud vastavalt NVK tegevusstrateegiale ja sealt tulenevates meetmetest. Erinevate kriteeriumite mõju üksikprojektile on hinnatud erineva mõjususe protsendi osaga. Taotlusi hinnatakse 4-palli süsteemis, kus 4 tähistab väga head, 3 rahuldavat, 2 kesist ja 1 puudulikku. Hindamiskriteeriume on täpsemalt kirjeldatud tabelis 1.

- 8.4 Hindamiskriteeriumid meetmetele 1-4.



Tabel 1

Hindamis-valdkond	Hindamis-kriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
1. Projekti mõjuga seotud kriteeriumid	1.1 Projekti põhjendatus ja seos Nelja Valla Kogu strateegiaga (20%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas ja mil määral on projekt seotud NVK visiooni ja strateegiliste eesmärkidega? ➤ Kas ja mil määral on projekti elluviimine vajalik? 	1 – Projekt ei ole NVK strateegiaga seotud. Projekti elluviimine ei ole põhjendatud 4 – Projekt panustab selgelt NVK visiooni, strateegiliste eesmärkide täitmisesse. Projekti elluviimine on selgelt vajalik
	1.2 Projekti seos kohaliku omavalitsuste ja küla või kandi arengukavaga (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas ja mil määral on projekt arengukavadega seotud? 	1 – Projekt ei ole arengukavadega seotud 4 – Projekt panustab selgelt arengukavade eesmärkide täitmisesse
	1.3 Projekti panus meetme indikaatorite sihttasemetes täitmisesse (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kuidas panustab projekt meetme indikaatorite täitmisele? 	1 – Projekt ei panusta meetme indikaatorite täitmisesse 4 - Projekt panustab olulisel määral meetme indikaatorite täitmisesse
	1.4 Projekti jätkusuutlikkus (15%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastuse lõppemist? ➤ Kas ja kuidas on kavandatud rajatavate objektide majanduskulude katmine? 	1 – Projekti tulemused ei ole jätkusuutlikud ja ei avalda pikemaajalist mõju. Rajatud objektide haldamine ei ole lahti kirjutatud 4 - Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist positiivset mõju. Rajatud objektide edasine haldamine on selgelt lahti kirjutatud ja tõepärane
	1.5 Koostöö (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas ja mil määral viiakse projekt ellu koostöös? ➤ Kas ja mil määral arendab projekt piirkondlikke koostöövõrgustikke? 	1 – Projekti elluviijaks on üks organisatsioon, kes ei kaasa elluviimisesse ega väljundite hilisemasse kasutamisse mitte kedagi 4 – Projekti elluviijateks on rohkem kui üks organisatsioon. Projekti väljundite hilisemasse kasutamisse on kaasatud mitmed organisatsioonid
	1.6 Uuenduslikkus (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas projekti tulemusena pakutakse projekti teostamise piirkonnas uut toodet või teenust? ➤ Kas projekti tulemusena kasutatakse tavapärasest paremat tehnoloogiat või protsessi? ➤ Kas projekti tulemusena pakutav teenus või toode võimaldab luua keskmisest kõrgema palgatasemega töökoha? 	1 – Projekt ei ole uuendusliku iseloomuga 4 – Projekt vastab kõigile kolmele uuenduslikkuse tingimusele
2. Projekti kvaliteediga seotud kriteeriumid	2.1. Projekti üldine kvaliteet (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt põhjalikult lahti kirjutatud? ➤ Kas projekti tulemused on välja toodud ja selgelt tegevustega seotud? ➤ Kas projekti ajakava on selge ja realistlik? 	1 – Projekti tegevused pole selgelt lahti kirjutatud, tulemused pole välja toodud; projekti ajakava puudub või on ebarealistlik 4 - Projekti tegevuskava on arusaadav ja teostatav; kavandatud eesmärkide, tegevuste ja tulemuste vaheline seos on selge; ajakava on realistlik
	2.2. Projekti kulude	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kas projekti kulud on selged ja 	1 – Projekti kulud pole arusaadavad ja



	põhjendus (10%)	piisavalt põhjendatud?	usaldusväärsetel põhjendatud 4 – Projekti kulud on selged ja arusaadavad ning põhinevad usaldusväärsetel põhjendustel ja/või hinnapakkumistel
	2.3. Taotleja taust (5%)	<ul style="list-style-type: none">➤ Kas taotlejal on varasemaid kogemusi?➤ Kas taotleja on piisavalt kompetentne projekti elluviimiseks?➤ Kas taotleja on usaldusväärne?	1 – Taotleja ei ole usaldusväärne, tal puudub varasem kogemus ning vajalik kompetents projekti elluviimiseks 4 - Taotleja on usaldusväärne, varasemate kogemustega ning projekti elluviimiseks vajaliku kompetentsiga

8.5 Hindamiskomisjonil on õigus projektitaotluses kavandatava tegevuse osas lisateabe saamiseks kutsuda hindamiskomisjoni istungile pädev spetsialist ja/või ekspert.

8.6 Hindamiskomisjon otsustab iga projektitaotluse osas taotleja, projektitaotluse ja toetatava tegevuse vastavust strateegiale, meetme eesmärkidele ja rakenduskavale.

8.7 Hindamiskomisjoni liige hindab nõuetele vastavaid projektitaotlusi vastava meetme kohta strateegias ja rakenduskavas toodud hindamiskriteeriumite alusel, täites vormikohase elektoonilise hindamislehe. Hindamisleht on toodud käesoleva korra lisas 1. Individuaalsed hindamistulemused ei ole avalikud. Individuaalsed hindamislehed allkirjastatakse ja arhiveeritakse.

8.8 Hindamine toimub elektroonselt individuaalse hindamislehe alusel. Hindamine toimub punktisüsteemis (väga hea 4 – puudulik 1). Hindamiskaala mõõdikud on järgmised:

1- puudulik	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub või see ei ole seotud taotluses / meetmes planeeritud tegevustega.
2- kesine	Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk või vigane, kavandatava tulemuse saavutamise planeeritavate tegevustega on kaheldav või ülemääraseid ressursse nõudev. Kavandatav tööplaan koos ajagraafikuga ei ole olulises ulatuses realistlik.
3- rahuldav	Seosed hindamiskriteeriumiga on rahuldaval tasemel välja toodud, kirjeldused on osaliselt kooskõlas eesmärkide ja planeeritavate tegevustega. Kavandatav tööplaan koos ajagraafikuga on vaid osaliselt realistlik.
4- väga hea	Hindamiskriteeriumiga seotud tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Planeeritavad tegevused võimaldavad parima hinna-kvaliteedi suhtega saavutada soovitud tulemusi ning peale tegevuste elluviimist tekib ka projektiväliseid lisandväärtuseid projekti rakendamise piirkonnas. Kavandatav tööplaan koos ajagraafikuga on täies ulatuses realistlik.

8.9 Iga kriteeriumi lõikes komisjoni liikmete antud hinded summeeritakse, korrutatakse kriteeriumi osakaaluga ning saadud kogupunktide alusel paigutatakse



projektid meetmete lõikes pingeritta.

8.10 Pingeritta paigutamisel arvestatakse punkte kuni 3 kohta peale koma.

8.11 Hindamiskomisjonis arutatakse läbi kõik projektid ja neile antud hinded. Igahindamiskomisjoni liige peab põhjendama oma otsuseid ja punktide summat kirjalikult.

9. Taotluste rahastamise paremusjärjestuse kinnitamine

9.1 Projektitaotluste paremusjärjestuse moodustamisel loetakse paremaks kõrgeima koondhinde saanud taotlus.

9.2 Kui võrdsete koondhinnetega projektitaotlused asetuvad paremusjärjestuses selliselt, et meetmes ettenähtud eelarvevahendeid ei jätku kõikide võrdsete koondhinnetega projektitaotluste rahastamiseks, moodustatakse nimetatud projektitaotluste paremusjärjestus hindamiskomisjoni liikmete hääletus tulemuste alusel. Hindamiskomisjoni otsus võetakse vastu lihthäälteenamusega. Häälte võrdse jagunemise korral loetakse vastuvõetuks otsus, mille poolt hääletas hindamiskomisjoni esimees või tema puudumisel aseesimees. Nimetatud hääletuse tulemused märgitakse hindamiskomisjoni ettepanekusse.

9.3 Projektidele on kehtestatud lävend 65% maksimumpunktidest.

Juhul kui komisjoni liikmete antud hinnete summeerimisel saab projekt alla 65% võimalikest maksimaalsetest punktidest, ei tehta antud projekti osas PRIA-le projektitoetuse taotluse rahastamise ettepanekut, seda isegi sel juhul, kui meetmes on vabu rahalisi vahendeid.

9.4 Hindamiskomisjon esitab projektitaotluste paremusjärjestuse ettepaneku ja hindamata jäetud projektitaotluste nimekirja kinnitamiseks tegevusgrupi juhatausele hiljemalt 40 tööpäeva jooksul, arvates taotlusvooru lõppemise päevast.

9.5 Juhatus kinnitab projektitoetuste rahastamise otsuse iga projekti kohta eraldi ja määrab toetuse summa suuruse

9.6 E-PRIAst saabub teavituskiri projektitaotleja e-kirja aadressile, et projektitaotluse otsus on jõudnud PRIAsse

9.7 Tegevjuht esitab PRIA-le ära kirja juhatause, vajadusel üldkoosoleku otsusest ja otsusega kinnitatud taotluste paremusjärjestuse koos andmetega toetussummade kohta ning ära kirja projektitaotluste hindamise protokollist, milles on märgitud projektitaotluse vastuvõtu tähtaeg ja aeg, millal töörühm hindas projektitaotlust, töörühma koosseis, iga projektitaotluse koondhindepunktid hindamiskriteeriumite lõikes koos iga koondhindepunkti põhjendusega, hindamata jäetud projektitaotlus koos hindamata



jätmise põhjendusega ja muu oluline teave projektitaotlusega seotud asjaolude kohta hiljemalt kahe päeva jooksul nimetatud otsuse vastuvõtmisest

10. Avalikustamine

- 10.1 Positiivse otsuse saanud projektitaotluste pingerida pannakse peale juhatuse protokollide ning projektide esitamist üles MTÜ Nelja Valla Kogu kodulehele, kus märgitakse ära taotleja nimi, projekti nimi ja toetussumma.
- 10.2 Muu info toetatud/mittetoetatud projektide osas avaldatakse kooskõlas maaeluministri 23.10.2015 määrusega nr 11